

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ D.C.
- SECCIÓN TERCERA -

Bogotá D.C., diecisiete (17) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

JUEZ:	MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA
MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
RADICACION No.:	110013343064 2018 00284 00
DEMANDANTE:	GUSTAVO GONZÁLEZ SÁNCHEZ Y OTROS
DEMANDADO:	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICÍA NACIONAL NACIÓN – UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL MIGRACIÓN COLOMBIA NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

ACLARA AUTO ADMISORIO

Antecedentes

El Despacho mediante auto de 24 de septiembre de 2020, admitió la demanda interpuesta por GUSTAVO GONZÁLEZ SÁNCHEZ Y OTROS contra la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICÍA NACIONAL, NACIÓN – UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL MIGRACIÓN COLOMBIA y la NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN (fls.210-212).

Mediante escrito de 24 de septiembre de 2020 allegado desde la cuenta de correo electrónico abogados@grupoj8.com, la apoderada del extremo activo solicitó corregir el auto admisorio por cuanto en la parte resolutive se reconoce personería omitiendo el pronunciamiento de la sociedad Jaimes Abogados Asociados S.A.S., quien es la apoderada de los demandantes; de igual forma se reconoce personería de manera errónea a Silvia Juliana Sánchez Ochoa, siendo lo correcto Silvia Juliana Jaimes Ochoa.

Fundamentos

El artículo 286 del CGP establece:

“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”

Revisada la solicitud del apoderado del extremo activo y el expediente, encuentra el Despacho que es pertinente corregir el auto admisorio de la demanda a la luz del artículo 286 precitado.

Los poderes obrantes a folios 1-7 y 15-23 fueron otorgados por los demandantes a la empresa Jaimes Abogados Asociados S.A.S., cuya representante legal es la doctora Silvia Juliana Jaimes Ochoa.

Revisado el certificado de existencia y representación legal obrante a folios 147-149 evidencia el Despacho que la doctora Silvia Juliana Jaimes Ochoa es la gerente de dicha firma de abogados y se encuentra inscrita como apoderada judicial, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012.

Finalmente, encuentra el Despacho que en el numeral 6° de la parte resolutive del auto admisorio se reconoció personería a Silvia Juliana Sánchez Ochoa, siendo lo correcto Silvia Juliana **Jaimes** Ochoa.

Así las cosas, el Despacho, dispone:

1. Corregir el auto admisorio de la demanda en el sentido de reconocer personería jurídica para actuar como representante de la parte demandante a la firma Jaimes Abogados Asociados S.A.S., cuya representante legal es la doctora Silvia Juliana Jaimes Ochoa, la cual se encuentra debidamente inscrita como representante judicial en el certificado de existencia y representación legal.
2. Por Secretaría dar curso a la notificación de la demanda tal como se dispuso en el auto admisorio¹.
3. Por Secretaría controlar los términos establecidos en el numeral 3° del auto admisorio de la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA
JUEZ

CASZ

¹ Parte demandante: abogados@grupoj8.com.